

Источник: Стариченко, В.В. Участие США в гуманитарной миссии в Сомали (по материалам обращений президента к американской общественности 1992–1993 гг.) / В.В. Стариченко // Новая и новейшая история Европы и США: исследования, проблемы, поиски: сб. науч. ст. / редкол. А.П. Житко; науч. ред. Г.А. Космач. – Минск: БГПУ, 2007. – С. 112–116.

Ключевые слова: внешняя политика США, Сомали, миссия «Возрождение надежды», Дж. Буш-старший, общественное мнение США, политический дискурс.

Участие США в гуманитарной миссии в Сомали (по материалам обращений президента к американской общественности 1992–1993 гг.).

В 1991–1992 гг. в Сомали велись ожесточенные боевые действия между местными военизированными группировками. В то же время, в стране началась засуха. Это привело к массовому голоду среди гражданского населения. По подсчетам различных организаций к концу 1992 г. в стране погибло более 300 тысяч человек. ООН приняла решение оказать помощь пострадавшим от голода сомалийцам и обеспечить его продовольствием. Активное участие в этом приняли США во главе с администрацией Дж. Буша, которые в декабре возглавили гуманитарную миссию ООН, которая получила название «Возрождение надежды». В это время основной темой в США были приближающиеся президентские выборы. Большинство американцев в связи с окончанием холодной войны придерживались точки зрения, что следует перераспределить средства, затрачиваемые на внешнеполитические проблемы в пользу внутренних. Дж. Буша в связи с этим резко критиковали за излишнее внимание к внешней политике. Предметом данного исследования является анализ обращений президента США к американской общественности, выяснение места, какое занимала проблема Сомали во внешней политике президентской администрации. Выяснить это позволит анализ сообщений президента, имеющих непосредственное отношение к участию США в гуманитарной миссии в Сомали.

Источниковой базой статьи являются материалы с текстами обращений президента к общественности 1992 – начала 1993 гг. по вопросу участия США в гуманитарной миссии в Сомали [1]. Слово Сомали упоминается 35 раз, но непосредственно к текстам обращений президента относится только 27 (остальные восемь упоминаний относятся к содержанию, индексу и т.д.). Из них с гуманитарной миссией связано лишь 11 текстов. Более того, только в девяти проблема Сомали была приоритетна. Важно указать на то, что только три текста занимали более чем полстраницы, остальные были лишь краткими сообщениями. При этом, один из них не является обращением к американской общественности, но письмом президента лидерам Конгресса.

Только три раза президент лично обратился к американской общественности, упомянув Сомали. Приоритетной здесь тема Сомали была только в его обращении к нации 4 декабря. В другой речи президента (15 декабря 1992 г.) о Сомали напечатали всего лишь 14 строк, в то время как объем всей речи составлял 555 строк, в третьем выступлении (5 января 1993 г.) с сомалийским вопросом было связано 15 строк, в то время как общий объем речи составлял 477 строк. Все остальные сообщения исходили от пресс-секретаря Дж. Буша М. Фитцуотера. Примечательно, что их трех традиционных дебатов претендентов на пост президента, транслировавшихся по национальному телевидению, тема Сомали лишь вскользь была затронута только на одном (В Сент-Луисе 11 октября), на другом он только один раз упомянул Сомали (в Ричмонде 15 октября).

Следовательно, президент не пытался привлечь внимания общественности к Сомали, скорее, информация, предоставляемая президентской администрацией, была минимальна. Вызвано это было такими объективными причинами как президентские выборы, ухудшающееся экономическое положение страны и критика президента за излишнее внимание к внешнеполитическим вопросам. Соответственно, президент не мог слишком большое внимание уделять такой внешнеполитической проблеме, как Сомали. Тем более, что она действительно была второстепенна для Соединенных Штатов.

С другой стороны, США представилась благоприятная возможность возглавить предположительно безопасную миссию и спасти сотни тысяч людей от голода. Это, безусловно, подтвердило бы статус Соединенных Штатов в качестве мирового лидера, утвердившийся после их победы в «холодной войне», подняло бы престиж США на международной арене и продемонстрировало бы как американской, так и мировой общественности, что США не безразличны судьбы людей, проживающих в слабых странах. Кроме того, во время кризиса в Персидском заливе 1990-1991 гг. Дж. Буш неоднократно говорил о необходимости создать новый мировой порядок на основе сотрудничества и кооперации разных стран. Активное участие в урегулировании кризиса в Сомали подтвердило бы серьезность намерений Дж. Буша в этом отношении. Поэтому президент решил использовать благоприятную ситуацию и согласился на участие в миссии. Используемые им слова в публичных выступлениях, основные акценты позволят более глубоко понять стратегию президентской администрации по вопросу ее отношения с общественностью, определить, что Дж. Буш считал важным для получения поддержки со стороны американской общественности своей не совсем необходимой для США инициативы.

Только серьезные осложнения в мире могли оправдать участие США во внешнеполитической инициативе. Поэтому президент характеризует ситуацию в Сомали как трагедию и гуманитарную катастрофу. Эти слова были упомянуты семь раз в связи с Сомали. Безусловно, если бы Дж. Буш характеризовал сложившуюся ситуацию менее драматическими словами, американской общественности было бы вообще непонятно, для чего

необходимо участие в миссии США. Показательно, что проблемой для США был голод, а не гражданская война в этой стране. Слово война президент в своих выступлениях не упомянул ни разу, слово голод встречалось четырнадцать раз. Безусловно, тем самым он подчеркивал гуманитарный характер проблемы, а не военный. Способом решения проблемы президент считал обеспечение доставки помощи пострадавшим от голода. Слово «помощь» в текстах, связанных с Сомали встречается 23 раза. Больше раз в связи с операцией в Сомали он упоминал «мы» (39 раз), «США» (30 раз) и «ООН» (26 раз).

Впервые президент обозначил проблему Сомали 27 июля через своего пресс-секретаря М. Фитцуотера, сообщив, что ситуация не осталась незамеченной американским руководством. Он отметил, что администрация полностью поддерживает усилия ООН по мобилизации международной общественности в целях оказания помощи сомалийцам и убеждения воюющих сторон прекратить боевые действия. Он подчеркнул, что за последние два года сомалийцам была доставлена гуманитарная помощь на сумму 63 млн. долл. и США в дальнейшем будут оказывать содействие.

13 августа пресс-секретарь сообщил о том, что президент дал указание министерству обороны предложить помощь в транспортировке сотрудников ООН и оборудования в Сомали. В соответствии с резолюцией СБ ООН № 751 500 военнослужащих направлялось в страну для помощи в доставке продовольствия и медикаментов нуждающимся. Это обозначило еще большее вовлечение США в Сомали. Можно обозначить эту дату началом второго этапа политики США в Сомали. М. Фитцуотер также указал, что общая сумма помощи США к этому времени превысила 76 млн. долл. и предполагается ее увеличить еще больше.

14 августа М. Фитцуотер сообщил о том, что помощь не доходит до нуждающихся в ней, а разворачивается вооруженными группировками. Он подчеркнул, что во главе с США эти трудности будут преодолены. Для достижения этих целей президент предлагает следующее: 1) министерство обороны приступит к доставке пищи по воздуху, а президент попросит оказать содействие в этой области правительство Кении; 2) для поиска путей урегулирования проблемы представитель США в ООН Дж. Перкинс будет постоянно консультироваться с представителями ООН; 3) для организации доставки помощи обсуждения вопросов безопасности будет организована встреча с представителями воюющих группировок; 4) в скором времени сомалийцам будет доставлено 145 тысяч тонн американских продуктов; 5) для обеспечения сотрудничества в области доставки помощи в качестве специального координатора назначается Э. Натсиос, помощник директора Агентства международного развития по обеспечению продовольствием и гуманитарной помощью.

5 октября в меморандуме президент указал на то, что выделяет 1,5 млрд. долл. на непредвиденные расходы, связанные с беженцами и пострадавшими в Кении и Сомали. 29 октября на предвыборных дебатах у президента спросили, не кажется ли ему, что США слишком поздно

вмешались в происходящее в Сомали. Он ответил, что так не считает, потому что в то время как в Сомали господствовала анархия, порты контролировались боевиками, а силы ООН постоянно ими обстреливались, США взяли на себя роль лидера в обеспечении страной помощью.

Только в декабре проблеме Сомали было уделено значительное внимание. Связано это было с решением президентской администрации направить значительный американский воинский контингент в Сомали, что является третьим этапом политики президентской администрации по вопросу Сомали. Была достигнута договоренность о сотрудничестве Дж. Буша с Б. Клинтоном в этой области, о чем проинформировал американскую общественность пресс-секретарь 2 декабря. 3 декабря он сообщил об одобрении руководством страны участия американских вооруженных сил в доставке помощи. Для обсуждения планируемого участия США в миссии Дж. Буш встретится с лидерами Конгресса. М. Фитцутер отметил, что с 14 августа США уже доставили по воздуху двадцать одну тысячу тонн продовольствия и медикаментов в Сомали.

4 декабря президент выступил с посланием нации, в которой обрисовал сложившуюся в Сомали ситуацию и обосновал необходимость направления американского воинского контингента в Сомали. Из текста сообщения видно, что президент указал на все факторы, которые всегда благоприятно влияли на поддержку американцами внешнеполитических инициатив.

Он подчеркнул исключительно гуманитарную природу миссии и ее глобальный характер, отметив, что уже около 250 тысяч человек погибло от голода и 1,5 млн. могут погибнуть в течение ближайших пяти месяцев. Он обратил внимание на то, что значительные усилия для ликвидации последствий голода прилагались, что США уже прислали 200 тысяч тонн продовольствия, – более половины от всего его количества, полученного Сомали. Только потому что ситуация в стране ухудшалась, помощь не доходила до голодающих, а порты блокировались боевиками следовало расширить миссию. Было принято решение доставлять продовольствие воздушным путем. Самолеты США совершили 1400 вылетов, доставив 17 тысяч тонн пищи. Когда ООН приняла решение направить 3500 человек для обеспечения доставки помощи, США первыми доставили 500 пакистанских миротворцев в Сомали.

В этой связи важно отметить, что в шести из двенадцати сообщений Дж. Буш указал на материальный вклад США. Из них в трех сообщениях указывалось на готовность оказывать такую помощь и в будущем. Безусловно, сделано это было для того, чтобы показать значимость вклада США. То, что Дж. Буш в послании нации подчеркнул, что половина помощи была доставлена США, доказывает его стремление подчеркнуть не просто значимость вклада Соединенных Штатов, но их решающую роль. Безусловно, такие акценты должны были доказать лидирующую роль Соединенных Штатов на любом этапе операции ООН в Сомали.

Далее в послании нации Дж. Буш отметил, что приложенных усилий все равно оказалось недостаточно. Он подчеркнул, что только тогда США

предложили ООН оказать силовую поддержку для обеспечения доставки помощи. Согласие было получено 3 декабря и СБ ООН принял соответствующую резолюция. Но президент сказал, что лишь после консультаций с советниками президента, мировыми лидерами и лидерами Конгресса принял окончательное решение и дал распоряжение направить американский воинский контингент в страну. Обосновал он это такими словами: граждане Сомали «нуждаются в нашей помощи. Мы способны облегчить их страдания. Мы должны помочь им выжить. Мы должны дать им надежду. Америка должна действовать» [1, с. 2175]. Следовательно, своим выступлением президент продемонстрировал, что иного выхода кроме направления американских военнослужащих в страну для спасения сомалийцев нет, и все другие средства были исчерпаны. Более того, Дж. Буш указал на то, что принял соответствующее решение не единолично. На последнем президент еще несколько раз будет акцентировать внимание.

Далее президент указал на коалиционный характер миссии, в которой предположительно будет участвовать 12 стран. Он выдвинул стратегию операции в Сомали: 1) создание безопасных условий в горячих точках Сомали для обеспечения доставки помощи в районы, наиболее пострадавшие от голода; 2) прекращение миссии и передача всех полномочий миротворцам ООН, как только необходимые условия в стране будут созданы. Тем самым, был продемонстрирован ограниченный характер миссии: «Мы не останемся в Сомали ни на один день больше, чем требуется» [1, с. 2176]. В то же время президент отметил, что, хотя операция носит гуманитарный характер, США будут жестко действовать в отношении вооруженных банд, обрекающих свой народ на голод. Он напомнил, что военные уполномочены применить силу, если будет необходимо. Сомалийскому народу президент обещал, что не собирается вмешиваться в политический процесс этой страны, уважает суверенитет и независимость, а единственная причина вмешательства в сомалийский конфликт, – прекратить голод. 8 декабря пресс-секретарь сообщил, что американские войска успешно высадились в Сомали.

10 декабря президент направил письмо лидерам конгресса, в котором обосновывал перед конгрессменами необходимость направления американского воинского контингента в Сомали. В целом его письмо повторяло основные пункты, сообщенные им в послании нации. Он только добавил, что его решение было принято на следующих основаниях: занимаемой президентом должности главнокомандующего и главы исполнительной власти, резолюций, принятых в Палате представителей (H. Con. Res. 370) и Сенате (S.Con. Res. 132), закона о восстановлении Африканского Рога и продовольственном обеспечении (Horn of Africa Recovery and Food Security Act, Public Law 102–274). Важно отметить, что в первую очередь Дж. Буш сказал, что направляет войска в Сомали, так как является главнокомандующим. Только потом он ссылается на резолюции, принятые в Конгрессе. Более того, письмо было отправлено уже после высадки американских солдат в Сомали. Значит, оно носило характер сообщения. В этой связи следует отметить то, что в речи в военной академии

в Вест-Пойнте он ни одного слова не сказал о Конгрессе в связи с применением силы в Сомали: «Я решил, что только использование силы может остановить сомалийскую трагедию» [1, с. 2230].

Во время выступлений 15 декабря и 5 января Дж. Буш лишь сказал лишь несколько слов о Сомали. Основное внимание президент уделил вопросу возможности применения Соединенными Штатами военной силы. Он дал понять, что это не является целью миссии, и сказал, что использовать вооруженную силу следует только в таких ситуациях, когда это оправданно, где она будет эффективна, кроме того, ее применение должно быть ограничено временем и местом. Он подчеркнул, что, «если хотим спасти жизни, мы должны всегда помнить и о жизнях, которые подвергаем риску» [1, р. 2192]. Но «время от времени, – говорил Дж. Буш, – настоящее лидерство требует готовности применить военную силу» [1, с. 2230].

Таким образом, изначально ситуация в Сомали была охарактеризована, как трагедия, которая ассоциировалась не с войной в этой стране, но голодом. Способом решить проблему была гуманитарная помощь. Как показали сообщения президентской администрации во главе с Дж. Бушем, последняя не только всячески содействовала ООН в снабжении и доставке помощи, но вклад США был решающим. Так как выгоды миссии для США были не совсем понятны, и она не играла существенной роли во внешней политике США, президент в своих выступлениях крайне редко поднимал вопрос участия Соединенных Штатов в миссии. Материалы обращений президента к американской общественности демонстрируют, что президент, оправдывая участие США в миссии, постоянно указывал на факторы, которые всегда благоприятно влияли на поддержку американцами внешнеполитических инициатив, связанных с использованием силы. Дж. Буш подчеркивал, во-первых, что участие США в миссии было единственным способом стабилизировать ситуацию в Сомали и спасти сотни тысяч людей от голодной смерти; во-вторых, подобная инициатива подтвердит статус США в качестве мирового лидера; в-третьих, миссия носит коалиционный характер, а мировые державы ее одобряют; в-четвертых, в поддержку ее выступает американская политическая элита; в-пятых, предполагается ее кратковременный характер, а риск участия США в боевых действиях минимален.

Литература

1. Bush G. Public Papers of the President of the United States: George Bush 1992–1993. Book II. – Washington, D.C.: United States Government printing office, 1993.